

Ανώτατο Τεχνολογικό Εκπαιδευτικό Ίδρυμα Κρήτης
Φόρμα Αξιολόγησης Πτυχιακής Εργασίας

Τίτλος:	Ετος:
Φοιτητής:	Εισηγητής:

Αξιολόγηση Παρουσίασης (15% επί του συνολικού βαθμού)		15%	Βαθμός
Παρουσίαση Εργασίας: Πόσο καλά μπορεί ο σπουδαστής να μιλήσει στο κοινό;, είναι κατανοητός;			
Οργάνωση Υλικού: Σωστά διαρθρωμένο υλικό και σαφής δομή παρουσίασης;			
Χρήση Οπτικών Μέσων Παρουσίασης: Καλή χρήση οπτικών μέσων, ξεκάθαρα slides, ευμεγέθη γραφήματα με σωστούς τίτλους;			
Περιεχόμενο Παρουσίασης: Επιτυχημένη παρουσίαση και υποστήριξη των κεντρικών σημείων κλειδιών της εργασίας;			
Ικανότητα διαχείρισης ερωτημάτων: Σαφής σχολιασμός και απάντηση στις ερωτήσεις; Επιτυχημένη υποστήριξη της πτυχιακής και του ακαδημαϊκού βάθους της;			

Αξιολόγηση Εργασίας – Δομή και Περιεχόμενο (65% επί του συνολικού βαθμού)		65%	
Δομή Εργασίας & Παρουσίαση: α) Λογική οργάνωση των ενοτήτων & του υλικού; β) καλά δομημένο κείμενο με σαφήνεια γραπτού λόγου; γ) χρήση δόκιμων επιστημονικών όρων;			
Στόχος της εργασίας / Μεθοδολογία: α) <u>Σαφής και ολοκληρωμένη παρουσίαση στόχου εργασίας</u> - αιτιολόγηση της αναγκαιότητας της έρευνας;; β) <u>Ερευνητικά ερωτήματα</u> : Συνδυασμός στόχων, σκοπών και μεθοδολογίας - "δεμένο" ερευνητικό υπόβαθρο - Εντοπισμός και συσχέτιση ερευνητικών ερωτημάτων μέσα από τη βιβλιογραφία – Επιστημονικότητα; γ) Εντοπισμός περιορισμών της έρευνας - πρόταση λύσεων για μελλοντικές έρευνες;			
Βασικός Πυρήνας Εργασίας: α) Επαρκής βιβλιογραφική ανασκόπηση β) Σωστός σχεδιασμός και περιγραφή της έρευνας και εφαρμογή μεθοδολογικών εργαλείων; γ) Ολοκληρωμένη παρουσίαση και σχολιασμός αποτελεσμάτων; δ) <u>Εμπειρική Ανάλυση:</u> Επιτυχημένος συνδυασμός εμπειρικών αποτελεσμάτων με την υπάρχουσα βιβλιογραφία; ε) <u>Συμπεράσματα:</u> 1) Ανάλυση της πρακτικής σημασίας των αποτελεσμάτων;; 2) Λόγοι χρησιμότητας και επιρροής αποτελεσμάτων στο χώρο ενδιαφέροντος, 3) Πρόταση λύσεων / κατευθύνσεων πολιτικής;			
Βιβιογραφικές Αναφορές: α) Πρόσφατη, ενημερωμένη και επαρκής βιβλιογραφία (ειδικότερα σε περίπτωση δευτερογενούς έρευνας), ποιοτικές βιβλιογραφικές αναφορές); β) Μεγάλο εύρος πεδίων; - Επιτυχημένος συνδυασμός πηγών από διαφορετικά ακαδημαϊκά ή ερευνητικά πεδία; γ) Σωστή καταγραφή των παραπομπών & της βιβλιογραφίας;			

Αξιολόγηση Συνέπειας Σπουδαστή (20% επί του συνολικού βαθμού)		20%	
Κατανόηση εργασίας: Πλήρης κατανόηση των στόχων της εργασίας και των εμπλεκόμενων τεχνικών από τον φοιτητή;			
Καταβληθείσα Προσπάθεια / Συνέπεια: Ευσυνείδητη προσπάθεια σε όλη την διάρκεια της εργασίας; Εμπρόθεσμη ολοκλήρωση της έρευνας και της εργασίας;			
Αυτοδυναμία Σπουδαστή: Βαθμός καθοδήγησης ή/και παρακίνησης από τον/την επιβλέποντα/ουσα καθηγητή/τρια (σημαντική ή προσωπική πρωτοβουλία κατά την εκπόνηση της πτυχιακής εργασίας)			
